

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 09.03.2021, klo 16:00 - 21:06

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 69 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 70 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 71 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 72 Ajankohtaiset asiat 1**
- § 73 Rakennuskiellon määrääminen**
- § 74 Poikkeamishakemus tontille Raitakatu 4, Tahmela, asuinrakennuksen rakentaminen**
- § 75 Poikkeamishakemus tontille Tahmelankatu 21, Tahmela, asuinrakennuksen purkaminen ja asuinrakennuksen sekä autotallin rakentaminen**
- § 76 Korjauskustannuksia koskeva sopimus, Tuurnankatu 14**
- § 77 Ajankohtaiset asiat 2**
- § 78 Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12 /2020**
- § 79 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue. Särkänniemen alueen asemakaavan muutos. Asemakaava nro 8663**
- § 80 Asemakaava nro 8836, Viiala, Harppitie 8, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 81 Asemakaava nro 8790, Tesomajärvi, Tesomankuja 3 ja 5**
- § 82 Vaiheasemakaava nro 8802, Tesomajärvi, Tesomakuja 1 ja 7**
- § 83 Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava yk050**
- § 84 Poikkeamishakemus tilalle Kivistö 837-702-2-54, Piilontie 38, lomarakennuspaikan muuttaminen vakituiseksi asuinpaikaksi, talousrakennuksen rakentaminen**
- § 85 Turtolan alueen liikenneselvitys**
- § 86 Kaupunkipyöräjärjestelmän asemaverkosto**
- § 87 Energiainsinöörin viran perustaminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontaan**
- § 88 Lautakunnan ylimääräiset kokoukset kevätkaudella 2021**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 89

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Utriainen Matti, johtava konsultti (Ramboll), poistui 21:04
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 20:18
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:23
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 21:05
Hilli-Lukkarinen Milla, kaavoitusarkkitehti, poistui 18:35
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, saapui 19:30, poistui 20:11
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö, poistui 17:58
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 18:15
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, saapui 16:03, poistui 19:30
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö
Kiviaho Markus, tarkastusjohtaja, poistui 17:25
Lainio Manu, hankepäällikkö, poistui 21:04
Levonmaa Anna, erikoissuunnittelija, saapui 16:04, poistui 19:06
Mäkinen Juha, projektipäällikkö (WSP), poistui 19:21
Niilo-Rämä Anna-Maria, kaavoitusarkkitehti, poistui 21:05
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Ohtola Hanna, kaavoitusarkkitehti, poistui 21:03
Ruonala Heidi, lakimies, saapui 16:42, poistui 17:58
Ruski Heini, sisäinen tarkastaja, poistui 17:25
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 21:05
Sivonen Marko, controller, saapui 19:30, poistui 20:11
Uusitalo Jukka, erikoissuunnittelija, poistui 19:30
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö

Allekirjoitukset

Aleks Jäntti

Jonna Koivumäki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Ossi Aho

Kaisa Vatanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 12.3.2021 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

12.03.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 69

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 70

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ossi Aho ja Kaisa Vatanen (varalle Matti Järvinen).

Kokouskäsitely

Kari Kankaala ja Anna Levonmaa saapuivat kokoukseen asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 11.3.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 71

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 72 saakka tarkastusjohtaja Markus Kiviaholle ja sisäinen tarkastaja Heini Ruskille.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 73 saakka rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskaselle ja §:n 76 saakka lakimies Heidi Ruonalalle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 77 saakka kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkariselle, erikoissuunnittelija Anna Levonmaalle, projektipäällikkö Juha Mäkiselle (WSP), erikoissuunnittelija Jukka Uusitalolle sekä liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 78 saakka strategiacontroller Tuomas Huhtalalle ja controller Marko Sivoselle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 79 saakka kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtolalle, hankepäällikkö Manu Lainiolle sekä johtava konsultti Matti Utriaiselle (Ramboll).

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n 83 saakka kaavoitusarkkitehti Anna-Maria Niilo-Rämälle ja §:n 85 saakka liikenneinsinööri Timo Seimelälle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 72

Ajankohtaiset asiat 1

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Markus Kiviaho ja Heini Ruski olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Heidi Ruonala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Sisäisen tarkastuksen raportit, Markus Kiviaho ja Heini Ruski

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 73, 09.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 53, 23.02.2021

§ 73

Rakennuskiellon määrääminen

TRE:1346/10.03.01/2021

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 73

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Eveliina Könttä, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Rakennuskielto määrätään liitteen mukaisiin kohteisiin 23.2.2023 saakka.

Kokouskäsitely

Leena Jaskanen ja Heidi Ruonala olivat paikalla asiantuntijoina. Jaskanen poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 23.2.2021.

Tiedoksi

Asemakaavoitus/Elina Karppinen, Iina Laakkonen, Eveliina Könttä,
Pirkanmaan ELY-keskus, rakennusvalvonta/Leena Jaskanen, paikkatieto
/Anna Mustajoki, kiinteistötoimi/Heli Toukonieni, kuulutus, Pirkanmaan
maakuntamuseo, Museovirasto, Pirkanmaan Liitto

Liitteet

1 Liite Yla 23.2.2021 Rakennuskieltoalueet kiinteistöittäin Jussinkylä

2 Liite Yla 23.2.2021 Rakennuskieltoalueet Jussinkylä

Yhdyskuntalautakunta, 23.02.2021, § 53

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Rakennuskielto määrätään liitteen mukaisiin kohteisiin 23.2.2023 saakka.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman, ja se on voimassa enintään kaksi vuotta. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Rakennuskiellon asettamisen syy on asemakaavan laatiminen. Päätös tulee voimaan 23.2.2021 ennen sen lainvoimaisuutta.

Tampereen lautakuntien johtosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Jussinkylän (X) kaupunginosan kortteleita 148-156, 158, 160 ja 161 esitetään laitettavaksi rakennuskieltoon alueella vireille tulevan asemakaavamuutoksen vuoksi. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on päivittää alueen rakennettua kulttuuriympäristöä koskevat suojelumerkinnot sekä tutkia alueelle soveltuva täydennysrakentaminen. Juhannuskylän kaupunginosa on maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Juhannuskylän maakunnallisesti arvokas rakennettu ympäristö ilmentää 1900-luvun alun tamperelaista kaupunkikuvaa ja kaupungin kasvua itään. Pelastuslaitos ja Tuomiokirkko ympäristöineen ovat RKY-aluetta eli valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä.

Tiedoksi

Asemakaavoitus/Elina Karppinen, Iina Laakkonen, Eveliina Könttä, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennusvalvonta/Leena Jaskanen, paikkatieto /Anna Mustajoki, kiinteistötoimi/Heli Toukonieni, kuulutus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Pirkanmaan Liitto

Kokouskäsitely

Lassi Kaleva poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti Jäntin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: 6 - 6. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Aleksi Jäntti oli äänestänyt asian jättämistä pöydälle, joten se tuli lautakunnan päätökseksi.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Kyllä

Katja Nisumaa-Saarela
Erik Lydén
Jouni Sirén
Joanna Leino
Sonja Harmaala
Ilpo Sirniö

Ei

Matti Höyssä
Matti Järvinen
Aleksi Jäntti
Reeta Ahonen
Katja Karintaus
Antti Suonvieri

Liitteet

- 1 Liite Yla 23.2.2021 Rakennuskieltoalueet Jussinkylä
- 2 Liite Yla 23.2.2021 Rakennuskieltoalueet kiinteistöittäin Jussinkylä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 74

Poikkeamishakemus tontille Raitakatu 4, Tahmela, asuinrakennuksen rakentaminen

TRE:4620/10.03.01/2020

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, johtaja Mikko Nurminen peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 75

Poikkeamishakemus tontille Tahmelankatu 21, Tahmela, asuinrakennuksen purkaminen ja asuinrakennuksen sekä autotallin rakentaminen

TRE:5145/10.03.01/2019

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, johtaja Mikko Nurminen peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Liitteet

1 Liite 23.2.2021 Asemakaava_5167

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 76

Korjauskustannuksia koskeva sopimus, Tuurnankatu 14

TRE:5012/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva sopimus hyväksytään.

Johtaja Mikko Nurminen valtuutetaan allekirjoittamaan sopimus ja tekemään siihen teknisiä muutoksia.

Kokouskäsitely

Heidi Ruonala oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon.

Perustelut

Tuurnankadulla Kaarilassa tapahtui liukupintasortuma helmikuussa 2020. Sortuma on pääosin osoitteessa Tuurnankatu 14 sijaitsevan Asunto Oy Kaarilankulman talon A kohdalla yhtiön omistamalla kiinteistöllä. Asunto Oy Kaarilankulma on kirjeessään 31.8.2020 katsonut, että olisi oikeudenmukaista, että kaupunki ottaisi vastattavakseen sortumasta ja vahinkojen laajentumisen estämisestä johtuvat maanrakennus /vahvistamistyöt kustannuksineen myös yhtiön omistaman kiinteistön alueella. Kirjeessään 7.10.2020 yhtiö on vaatinut kaupunkia viivytyksettä suorittamaan omistamallaan kiinteistöllä sellaiset korjaustoimenpiteet, jotka ovat ehdoton edellytys ja välttämättömiä sille, että asunto-osakeyhtiö pystyy suorittamaan tarvittavat korjaustoimenpiteet omistamallaan kiinteistöllä.

Yhdyskuntalautakunta teki 10.11.2020 § 295 seuraavan päätöksen: Kaupunki kiistää, että sillä olisi tuottamusta tapahtuneeseen sortumaan. Tapahtuman poikkeuksellisuuden ja ainutlaatuisuuden takia kaupunki kuitenkin toteuttaa kustannuksellaan toimenpiteet vastapenkereen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakentamiseksi kaupungin tontille siten, että As Oy Kaarilankulma voi kustannuksellaan suorittaa vaadittavat korjaustoimet omalla tontillaan tilanteen palauttamiseksi terveelliseksi ja turvalliseksi. Kaupunki ei ryhdy massanvaihtojen toteuttamiseen.

Kaupungin ja yhtiön välisissä neuvotteluissa on sittemmin sovittu, että kaupunki osallistuu rahallisesti korjauskustannuksiin, mutta ei toteuta rakennustöitä alueella.

Yhdyskuntalautakunnalle esitetään liitteenä olevan sopimuksen hyväksymistä. Sopimuksen mukaan kaupunki osallistuu kaupungin omistaman luonnonsuojelualueen puolella sortuman aiheuttamien vaurioiden tutkimus- ja korjauskustannuksiin liitteenä olevan korjaussuunnitelman ja kustannuslaskelman mukaisesti suoritettavien työmaatien rakentamisen, maamassojen poiskuljettamisen, louhetäytön, vastapenkereen rakentamisen sekä työmaatien maisemoinnin osalta syntyvien todellisten kustannusten mukaisesti ja jo syntyneiden tutkimuskustannusten osalta 18 028,50 eurolla, kuitenkin yhteensä enintään 220 000 eurolla, molemmat määrät lisättynä arvonlisäverolla.

Hallintosäännön 17 §:n mukaan lautakunta päättää merkittävien sopimusten hyväksymisestä.

Tiedoksi

Asunto Oy Kaarilankulma, Milko Tietäväinen, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 Liite Yla 9.3.2021 Korjaussuunnitelma ja kustannuslaskelma
- 2 Liite Yla 9.3.2021 Sopimus As Oy Kaarilankulma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 77

Ajankohtaiset asiat 2

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Timo Seimelä, Milla Hilli-Lukkarinen, Anna Levonmaa, Juha Mäkinen, Jukka Uusitalo sekä Heljä Aarnikko olivat paikalla asiantuntijoina. Milla Hilli-Lukkarinen, Anna Levonmaa, Juha Mäkinen, Jukka Uusitalo sekä Heljä Aarnikko poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva ja Kari Kankaala poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakaava 8772, Hervanta, Milla Hilli-Lukkarinen
- Rongankadun yleissuunnitelman esittely, Timo Seimelä, Anna Levonmaa ja Juha Mäkinen
- Kaupunkipyörähanke, asemaverkoston esittely, Timo Seimelä ja Jukka Uusitalo
- 30 km/h nopeusrajoitusten alustavat vaikutukset ja mahdollisten uusien 30 km/h alueiden esittely, Heljä Aarnikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 78

Yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2020

TRE:5019/02.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller
Tuomas Huhtala, puh. 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään yhdyskuntalautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman
tammi-joulukuun 2020 katsaus.

Kokouskäsitely

Marko Sivonen ja Tuomas Huhtala olivat paikalla asiantuntijoina ja
poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Lautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista
johtamisjärjestelmää. Se on väline Tampereen strategian toteuttamiseen
ja lautakunnan alaisen toiminnan johtamiseen. Palvelu- ja
vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan kolme kertaa
vuodessa lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset
toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinta.

Yhdyskuntalautakunnan toimintakate toteutui 3,7 milj. euroa
vuosisuunnitelmaa parempana.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi lokakuussa (kv 19.10.2020 § 132)
talousarviomuutoksina 1,4 milj. euroa koronapandemian aiheuttamia
pysäköintimaksutulojen ja pysäköintivirhemaksutulojen vähennyksiä.
Kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla päätöksellä lautakunnan
talousarvioon myös 0,38 milj. euroa kunnossapidon palveluostojen
lisäyksiä Tampereen Infra Oy:ltä.

Talousarvio sisältää 0,25 milj. euroa kaupungin talousohjelmasta tulevia
säästötoimenpiteitä kohdistuen asemakaavoituksen tuottojen lisäykseen
kaupungin mailla ja lisärakennusoikeuteen. Talousohjelman toimenpiteet
toteutuivat. Asemakaavoituksen myyntituotot ylittivät vuosisuunnitelman
0,8 milj. eurolla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Toimintatuotot toteutuivat 2,6 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Ulkoisista tuotoista ylittyivät erityisesti pysäköintimaksutuotot ja pysäköintivirhemaksutuotot. Myös rakennusvalvonnan ulkoiset tuotot ylittyivät. Ulkoisia tuottoja alensivat pääosin vähentyneet maan- ja lumenvastaanottomaksut. Sisäistä tuotoista ylittyivät erityisesti asemakaavoituksen ja jossain määrin myös liikennejärjestelmän suunnittelun hankelaskutuksen tuotot.

Toimintakulut toteutuivat 1,1 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä. Osavuotisesti täyttämättä olevat vakanssit sekä osa-aikaisuudet alensivat henkilöstökuluja. Lisäksi jotkin Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman kuluvalle vuodelle suunnitelluista hankkeista ajoittuvat suunnitellusta poiketen. Myös vähäluminen talvi oli kustannuksiltaan edullinen.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (kv 17.2.2020 § 22) kaupunkiympäristön palvelualueen 3,6 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2019 siirtyneistä kehitysohjelmien hankkeiden rahoista. Tästä 3,0 milj. euroa kohdistuu Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmaan ja 0,6 milj. euroa Hiedanranta-kehitysohjelmaan.

Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestoinnit ovat 61,3 milj. euroa, joka on 3,7 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Yhdyskuntalautakunnan perustoiminnan nettoinvestoinnit ylittyivät 4,4 milj. euroa. Lukuisat kestoilta useampivuotiset rakennushankkeet painoutuivat talousarviovuodelle. Investointien talouden tasapainottamiseksi kaikkia hankkeita ei ole pyritty toteuttamaan samaan aikaan, vaan jaksottamaan mahdollisuuksien mukaan pidemmälle aikajaksolle. Suurimmat ylityskohteet olivat Rongankadun alikulkukäytävän jatko ja siihen liittyvien tukimuurien rakentamiset, Hämeensillan lopullisen valmistumisen venyminen vuodelle 2020, Kalevankulman kaava-alueen tukimuuri-rakennelmat, Pinninkadun alikulkusilta sekä raitiotien rakentamiseen liittyvä Hämeenkadun reunojen rinnakkaishankkeiden valmistuminen etuajassa vuoden 2020 puolella. Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman nettoinvestoinnit toteutuivat 1,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä, sillä Areenaan ja Asemakeskukseen liittyvien Sorin alueen katujärjestelyjen rakennusurakat siirrettiin aloitettavaksi vuoden 2021 alkupuolella. Hiedanranta-kehitysohjelman nettoinvestoinnit toteutuivat 0,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempina. Suurimmat kohteet olivat Kartanonpuistossa sekä Hiedanrannan kevyen liikenteen väylällä.

Tampereen strategiaa ja muita pitkän aikavälin tavoitteita toteutetaan palvelu- ja vuosisuunnitelmassa määritellyillä toimenpiteillä. Yhdyskuntalautakunnan alaisen toiminnan osalta noin puolet toimenpiteistä toteutui suunnitellusti vuoden 2020 loppuun mennessä ja puolet osittain. Osittain toteutuneissa toimenpiteissä poikkeamat koostuvat pääosin aikatauluhaasteista ja valtaosa niistä saadaan viimeistelyä kevään 2021 aikana. Koronaepidemian aiheuttamista haasteista huolimatta vuoteen mahtui myös useita merkittäviä onnistumisia, joita on avattu tarkemmin raportointiliitteessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Tuomas Huhtala, Marko Sivonen

Liitteet

1 Liite Yla 9.3.2021 Palvelu- ja vuosisuunnitelmaraportti, jolila ja yla,
tammi-joulukuu 2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 79, 09.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 17, 26.01.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 33, 09.02.2021

§ 79

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Särkänniemen huvipuistoalue, Sara Hildenin museo, Onkiniemen entinen tehdasalue, Mustalahden satama, Kortelahti ja rantaväylän tiealue. Särkänniemen alueen asemakaavan muutos. Asemakaava nro 8663

TRE:5229/10.02.01/2016

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 79

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola, puh. 041 730 0143, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti täydennettynä:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Eriävä mielipide

Ossi Aho, Jouni Sirén

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsittely

Hanna Ohtola, Manu Lainio ja Matti Utriainen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Asian esittelijä, johtaja Nurminen lisäsi päätösehdotukseensa seuraavan pöytäkirjan:

Asemakaavamääräyksiä tarkistetaan ennen asemakaavaehdotuksen nähtävillä asettamista maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen ja kiinteistönmuodostuksen osalta, että voidaan varmistua pysäköintipaikkojen riittävydestä myös asemakaavan vaiheittaisessa toteuttamisessa. Lisättävä asemakaavamääräys tontille 801-10 ma-LPA-1: Pysäköintiin ja huoltoon varattu maanalaisen rakentamisen alue. Alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita lämpöalueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Ossi Aho ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun, koska sataman ylittävä silta on vesiliikenteen turvallisuutta vaarantava tekijä. Jouni Sirén, Ilpo Sirniö ja Ulla Kampman kannattivat Ahon ehdotusta.

Kokous keskeytettiin klo 20.50 – 20.55 pidetyn neuvottelutauon ajaksi.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7- 6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Jaa

Kaisa Vatanen
Katja Karintaus
Erik Lydén
Sonja Harmaala
Katja Nisumaa-Saarela

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Reeta Ahonen
Aleksi Jäntti

Ei

Ulla Kampman
Jouni Sirén
Ilpo Sirniö
Matti Järvinen
Ossi Aho
Matti Höyssä

Perustelut

Asia jäi pöydälle 9.2.2021.

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 3 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 4 Eriävä mielipide § 79 Jouni Sirén 9.3.2021
- 5 Liite 9.3.2021 Asemakaava
- 6 Eriävä mielipide § 79 Ossi Aho 9.3.2021
- 7 Liite yla 9.3.2021 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
 - 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
 - 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
 - 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
 - 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
 - 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
 - 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
 - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Eriävä mielipide

Ossi Aho

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 15.11.2018 päivätyn ja 11.1.2021 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8663. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8663>

Diaarinumero: TRE: 5229/10.02.01/2016

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus projektiarkkitehti Iina Laakkonen ja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola.

Kaava-alueen sijainti

Suunnittelualue sijaitsee Näsijärven rannalla Särkänniemen, Näsin ja Naistenlahden kaupunginosissa, Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueilla, noin kilometrin etäisyydellä kaupungin keskustasta. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Näsijärveen, lännessä Sahanteränkatuun ja Onkiniemeen, etelässä rata-alueeseen sekä idässä Ranta-Tampellan asuinalueeseen.

Suunnittelualueella on Särkänniemen huvipuisto, Sara Hildenin taidemuseo, Onkiniemen entiset tehdaskiinteistöt, maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt Mustalahden ja Kortelahden satama sekä Tammerkosken yläjuoksulla Pajasaassa oleva Birger Federleyn suunnittelema purjehdusseuran paviljonki. Suunnittelualueen halki kulkee Paasikivenkatu.

Kaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Särkänniemen, Onkiniemen, Mustalahden ja Kortelahden alueen kehittäminen paremmin Tampereen keskustaan kytkeytyvänä, jalan ja pyörällä saavutettavana virkistys-, matkailu-, palvelujen ja asumisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekoittuneena alueena, joka hyödyntää keskeistä sijaintia Tampereen keskusta-alueella ja Näsijärven rannalla sekä mahdollistaa eri toimijoiden ja yritysten toiminnan laajentumisen ja kehittymisen. Tavoitteena on myös turvata alueen luonto- ja kulttuuriympäristöarvot.

Asemakaava kuuluu maankäytön suunnittelun kaavoitusohjelmaan vuosille 2018-2022 (kohde 14 vuodelle 2019).

Asemakaavan sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan entisen Onkiniemen tehdasalueen kehittäminen ja käyttötarkoituksen muutos keskustatoimintojen alueeksi ja asuinkerrostalojen täydennysrakentaminen, Särkänniemen huvipuistoalueen kehittäminen, mm. hotellin ja monitoimiareenan rakentaminen, Mustalahden satama-alueen kehittäminen ja mahdollistetaan monipuoliset palvelut myös ympärivuotisesti. Kaava mahdollistaa uuden kevyen liikenteen sillan Kortelahden yli liittäen Särkänniemen rannan Näsijärven rantojen virkistysverkostoon. Kaavalla mahdollistetaan myös laadukkaan jalankulun ja pyöräilyn reitin rakentaminen Paasikivenkadulle. Alueen pysäköintiratkaisuissa tukeudutaan kaava-alueelle rakennettaviin pysäköintilaitoksiin sekä nykyisiin ja tulevaisuudessa rakennettaviin pysäköintilaitoksiin keskustan alueella. Alueella olevat maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat teollisuushistoriaan, vapaa-ajantoimintoihin, kulttuuripalveluihin ja vesiliikenteen historiaan liittyvät kulttuuriympäristöt ja -rakennukset sekä alueella olevat maanpäälliset ja vedenalaiset muinaisjäännökset suojellaan. Tavoitteena on arvokkaiden luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaaminen sekä uudisrakentamisen ja -käytön sovittaminen arvokkaaseen ympäristöön.

Asemakaava-alueen kokonaiskerrosala on n. 110 000 k-m², josta uutta rakennusoikeutta on noin 72 000 k-m². Kaava-alueen pinta-ala on 42,7 ha.

Asuinrakentamista osoitetaan noin 34 000 k-m², mikä tarkoittaa noin 760 uutta asukasta (~1 as per 45m²).

Selvitykset

Kaavan valmisteluun liittyen on tehty osasuunnitelmia, mm. viher- ja virkistysympäristön suunnittelua (Maisema-arkkitehtitoimisto Maanlumo), liikennesuunnittelua (Ramboll) sekä viitesuunnittelua (M&Y arkkitehdit) sekä useita selvityksiä mm. maisemaan, eläimiin, mm. liito-oraviin ja lepakoihin, liikennemeluun, kunnallistekniikkaan, hulevesiin, rakennushistoriaan sekä rakennettavuuteen liittyen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan laadinta pohjautuu kaupunginhallituksen 2016 hyväksymään Särkänniemen yleissuunnitelmaan. Asemakaavan laadintaan on ryhdytty Tampereen kaupungin kiinteistötoimen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen Särkänniemi Oy:n aloitteesta. Kaava-alue laajennettiin käsittämään myös Ranta-Tampellan länsireuna, jotta alueen asemakaava saataisiin ajantasaiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 14.9.-12.10.2017 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa 3.10.2017. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 9 mielipidettä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautetta on käsitelty asemakaavaselostuksessa.

Valmisteluvaiheen yleisötilaisuus järjestettiin 22.11.2018 Särkänniemen Planetaariossa. Valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.11.-14.12.2018 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia ja 21 mielipidettä. Palautteessa erityisesti esiin nousseita asioita olivat mm. luontoarvot, kulttuuriympäristöarvot, köysirata, satamatoiminnot, Särkänsilta, meluhäiriöt sekä rakentamisen määrä ja laatu. Palaute on käsitelty erillisessä palaute- ja vastineraportissa.

Saadun palautteen myötä laadittiin lisäselvityksiä ja tarkennuksia selvityksiin ja suunnitelmiin ja tehtiin tarvittavat tarkistukset asemakaavaan ja sen materiaaleihin.

Asemakaavaa on tarkistettu mm. valmisteluaineistosta saadun palautteen ja tarkentuneen suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi.

Luontoarvoihin liittyvän palautteen myötä teetettiin kaava-alueelle eliöstö- ja biotooppiselvitys, jonka mukaan kaavaan lisättiin mm. liito-oravien elinalue. Kalliorantojen korttelinrajoja on tarkistettu vastaamaan nykyistä rantaviivaa. Lähivirkistysaluetta on suurennettu ja suojaviheraluetta lisätty. Kulttuuriympäristöarvoihin liittyvän palautteen myötä kaavaan on lisätty määräyksiä mm. uudisrakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön. Satamatoimintoihin liittyen päivitettiin vesiliikenneselvitystä ja tarkistettiin satama-alueen määräyksiä. Särkän sillan on todettu parantavan kävelyn ja pyöräilyn edellytyksiä alueella ja sen tähden se on pysytetty paikallaan. Silta jakaa satamatoiminnot erityyppisiin alueisiin. Melun suhteen kaava noudattaa kaupungin melulinjauksia. Rakentamisen määrää on tarkistettu siten, että se on linjassa viitesuunnitelmassa esitetyn ratkaisun kanssa. Viitesuunnitelmaa on käsitelty mm. kaavan ohjausryhmässä. Kaavaan on lisätty rakentamisen laatua ohjaavia määräyksiä.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Väylävirasto

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokouskäsittely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Iina Laakkonen, Hanna Ohtola ja Manu Lainio olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho ehdotti, että kaava palautetaan uudelleen valmisteluun sen puuttellisuuden vuoksi. Ilpo Sirniö kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan nro 8663 yleismääräysten kohtiin "Kortteli 933" ja "Onkiniemen trikootehtaan ympäristö" tehdään seuraavaa lisäystä: "Rakennusten julkisivumateriaalina tulee käyttää rappausta tai tiiltä. Elementtisaumat eivät saa olla näkyvissä." Perustelu: Kuten asemakaavan selostuksessa todetaan, Onkiniemen vanha trikootehdas, on rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää, että myös sen ympäristön rakennukset ovat tasokkaita. Samansisältöinen asemakaavamääräys on myös mm. Tesomajärven Raisionkatu 7:n asemakaavassa (nro 8733). Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Matti höyssä ehdotti, että asia asia jätetään pöydälle. Ilpo Sirniö kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian jättäminen pöydälle hyväksyttiin äänin 6 - 7.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Kyllä

Erik Lydén

Katja Nisumaa-Saarela

Kaisa Vatanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aleksi Jäntti
Katja Kinnunen
Reeta Ahonen
Jouni Sirén
Sonja Harmaala
Katja Karintaus
Matti Järvinen

Ei

Ilpo Sirniö
Matti Höyssä
Ossi Aho

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian jättäminen pöydälle = Ei

Kyllä

Katja Kinnunen
Jouni Sirén
Kaisa Vatanen
Erik Lydén
Katja Nisumaa-Saarela
Sonja Harmaala

Ei

Reeta Ahonen
Ilpo Sirniö
Matti Höyssä
Aleksi Jäntti
Ossi Aho
Matti Järvinen
Katja Karintaus

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava
- 3 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 4 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 5 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
 - 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
 - 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
 - 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys
 - 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
 - 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
 - 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
 - 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
 - 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.02.2021, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8663 (päivätty 15.11.2018 ja tarkistettu 11.1.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 26.1.2021.

Tiedoksi

Hakija, Tampereen Särkänniemi Oy, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Aleksi Jänntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Erik Lydén ja Matti Höyssä kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 26.1.2021 Seurantalomake
- 2 Liite yla 26.1.2021 Asemakaavaselostus
- 3 § 17 Eriävä mielipide Ossi Aho
- 4 Liite yla 26.1.2021 Asemakaava
- 5 Liite yla 26.1.2021 Poistettava asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Hulevesiselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Palaute ja vastineraportti
- 4 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Pysäköintiselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Eliöstö ja biotooppiselvitys
- 6 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Vesiliikenneselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kaavatalousselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Lepakkoselvitys
- 9 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kivirakenteiden dokumentointi
- 10 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Viitesuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 12 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Ympäristön yleissuunnitelma
- 13 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Liikenneselvitys
- 14 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennettavuusselvitys
- 15 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Massatalousselvitys
- 16 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Kunnallistekninen selvitys
- 17 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Rakennusinventointi
- 18 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Arkeologinen vedenalaisinventointi
- 19 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Maaperän haitta-ainetutkimus
- 20 Oheismateriaali yla 26.1.2021 Tärinäselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 80, 09.03.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 354, 22.12.2020

§ 80

Asemakaava nro 8836, Viiala, Harppitie 8, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:5686/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 80

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Ville Ruokosenmäki, puh. 044 431 4478, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8836 (päivätty 12.01.2020) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.11.2020 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8836. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8836>

Diaarinumero: TRE: 5686/10.02.01/2020

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 4.1.-5.2.2021.

Ehdotuksesta saatiin yksi viranomaislausunto. Pirkanmaan maakuntamuseo lausui luonnosvaiheen palautteen perusteella tehdyt täydennykset riittäväksi ja kaavan olevan hyväksyttävissä.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, eelis.ylitalo@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite yla 9.3.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 9.3.2021 Selostus ja kaupungin vastine muistutukseen
- 3 Liite yla 9.3.2021 Seurantalomake
- 4 Liite yla 9.3.2021 Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

1 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Havainnekuva

Yhdyskuntalautakunta, 22.12.2020, § 354

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8836 (päivätty 12.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.11.2020 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8836. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8836>

Diaarinumero: TRE: 5686/10.02.01/2020

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Suunnittelija Ville Ruokosenmäki

Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin 5203-4 jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen niin, että muodostuu kaksi uutta pientaloasumiseen osoitettua tonttia.

Tontti 5203-4 on pinta-alaltaan 1378 m², sen tehokkuusluku on e=0,14 ja rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 194 k-m². Tontilla sijaitsee vuonna 1955 valmistunut jälleenrakennuskauden aikainen Huikas-tyyppitalo, jonka kerrosala on 120 k-m². Lisäksi tontilla on pieni talousrakennus.

Uutta rakennuspaikkaa varten muodostettavan tontin 5203-27 pinta-ala on 773 m² ja tehokkuusluku e=0,21. Tontille osoitetaan rakennusala, jonka rakennusoikeus on 160 k-m². Lisäksi tontille osoitetaan autosuojien tai talousrakennuksien rakennusala.

Olemassa olevaa rakennusta varten muodostettavan tontin 5203-26 pinta-ala on 604 m² ja tehokkuusluku e=0,25. Tontille osoitetaan rakennusala, jonka rakennusoikeus on 150 k-m². Lisäksi tontille osoitetaan autosuojien tai talousrakennuksien rakennusala.

Tonteille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 310 k-m².

Rakennusoikeus lisääntyy 116 k-m².

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 22.12.2020 asemakaava
- 2 Liite yla 22.12.2020 selostus
- 3 Liite yla 22.12.2020 seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 22.12.2020 havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 22.12.2020 valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 81, 09.03.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 307, 24.11.2020

§ 81

Asemakaava nro 8790, Tesomajärvi, Tesomankuja 3 ja 5

TRE:8383/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 81

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 806 2647, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8790 (päivätty 16.11.2020) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.11.2020 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8790. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8790>

Diaarinro Tre: 8383/10.02.01/2018.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 26.11.-10.12.2020. Kaavasta ei saatu muistutuksia eikä lausuntoja. Joukkoliikenneyksikkö antoi kommentin, jossa mm. pyydettiin huomioimaan Tesoman valtatie pysäkin säilyminen.

Tiedoksi

Hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Pirkanmaan ELY-keskus, eelis.
ylitalo@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite yla 9.3.2021 Asemakaavakartta 8790
- 2 Liite yla 9.3.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 9.3.2021 Seurantalomake
- 4 Liite yla 9.3.2021 Rakentamistapaohje

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Rakennetun ympäristön selvitys
 - 3 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Meluselvitys
 - 4 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Kuntoarvio liikerakennus
 - 5 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Hulevesiselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Viranomaiskommentit
 - 7 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Kommentti Joukkoliikenne
 - 8 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Mielenpitoet
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
 - 9 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Akilan hyväksymä maankäyttösopimus
-

Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 307

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8790 (päivätty 16.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 16.11.2020 päivätyn asemakaavamuutoksen nro 8790. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8790>

Dno: TRE: 8383/10.02.01/2018

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 17 670 k-m², josta asuinkerrosalaa 10 500 k-m². Kerrosala lisääntyy 7 320 k-m².

Tontti 3804-16 osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), ala 5 311,7 m², e=2,08. Tontti 3804-15 osoitetaan kaupallisten palvelujen korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua vähittäiskaupan myymäläkeskittymän (KMK-3), ala 4 335,8 m², e=1,52.

AK-tontille on suunniteltu kahdeksankerroksiset asuinkerrostalot. Kaavassa on määräys asuntokuntakoosta: enintään 35 % yksiöitä ja vähintään 25 % perheasuntoja kooltaan vähintään 60m². Liiketiloja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sijoittuu erilliseen yksikerroksiseen liikerakennukseen uuden kevyenliikenteen reitin varrelle sekä asuintalojen pohjakerrokseen niin ikään reitin varrelle. Suurempi asuinkerrostalo sijoitetaan pihaa melulta suojaten Tesoman valtatiehen. Toinen asuintalo sijoittuu Tesomankujan varteen. Pysäköinti järjestetään osittain maanalaisena sekä osittain pintapysäköintinä.

Kaavassa on osoitettu Westerin liiketilojen laajentumismahdollisuus (KMK-3).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Kaava-alue sijaitsee 7,5 kilometrin päässä Tampereen keskustasta aivan Tesoman ytimessä. Kaava-alueen tontit rajoittuvat Tesomankujaan ja Tesoman valtatiehen. Tontilla 3804-13 sijaitsee vuonna 1986 valmistunut 2 843 k-m² suuruinen kaksikerroksinen liikekeskus, joka on tarkoitus purkaa. Suunnittelualueen pinta-ala on 9 648 m² ja nykyinen tonttitehokkuus $e = 1,1$, ja rakennusoikeutta alueella on 10 350 k-m².

Asemakaavan tavoitteet

Kaavamuutoksen 8790 tavoitteena on luoda edellytykset asumista ja liiketilaa yhdistävälle ja kaupunkikuvallisesti korkeatasoiselle rakentamiselle. Tavoite on muodostaa laadukasta asuinympäristöä monipuolisella asuntojakaumalla sekä turvallista ja viihtyisää jalankulkuympäristöä. Tavoitteena on, että osa asuinkerrostalojen pysäköinnistä järjestetään maanalaisena.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 13.2.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavan valmisteluaineistoa; viitesuunnitelmat, valmisteluaineiston seloste ja selvitysaineistoa olivat nähtävillä 13.2.2020 – 12.3.2020. Valmisteluaineistoa esiteltiin yleisölle asukastilaisuudessa Tesoman hyvinvointikeskuksessa nähtävilläoloaikana; hankkeeseen suhtauduttiin positiivisesti, omistusasuntoja toivottiin, autopaikkojen riittävyys mietitytti. Aineistosta saatiin kolme kommenttia (Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo) ja kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan ELY-keskus toi esiin mm. seuraavia asioita:

Keskeisiä arvioitavia vaikutuksia ovat kaupallisten ja kaupunkikuvallisten vaikutusten ohella mm. melunhallinta ja hulevedet. Väestöpohjan lisääminen aluekeskukseen palveluiden äärelle ja tulevan seisakkeen ja tehokkaan joukkoliikenteen tuntumaan on kannatettavaa. Koko korttelin toimintoja tulisi tarkastella yksittäisten tonttien sijaan kattavana kokonaisuutena siten, että toimintojen järjestämisessä kiinnitetään huomiota laadukkaiden julkisten katu- ja oleskelutilojen muodostamiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ottaen huomioon toimintojen kokonaisuuden kytkeytyminen olevan ja mahdollisesti laajenevan kauppakeskuksen suuntaan. Jatkossa on tarpeen käsitellä myös toteutunutta kaupan rakentamista Tesoman aluekeskuksessa sekä laajemmin kaavamuutoksen suhdetta alueen palvelujen kokonaisuuden kehittämisen tavoitteisiin. Tässä yhteydessä on tarpeen kiinnittää huomiota myös alueellisen kierrätyspisteen sijoittamiseen.

Pirkanmaan liitto toi kommentissaan esille mm. seuraavia asioita:

Asemakaavamuutokseen liittyvästä selosteesta ei käy selville, onko kaavamuutosta laadittaessa huomioitu keskustatoimintojen aluetta koskeva vähittäiskaupan suuryksiköiden kerrosalan enimmäismitoitus (Tesoman alakeskus/30 000). Ehdotusvaiheen kaavaselostukseen on tarpeen kirjata Tesoman keskusta-alueella koskeva kaupan mitoituksen kokonaistarkastelu. Tässä tarkastelussa tulee ottaa huomioon, että merkitykseltään seudullisella vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan myös useasta myymälästä koostuvaa vähittäiskaupan keskittymää, joka on vaikutuksiltaan verrattavissa merkitykseltään seudulliseen vähittäiskaupan suuryksikköön.

Asemakaavan laadinnassa tulee kiinnittää huomiota myös Tesomankujalta Tesoman valtatielle johtavan kevyen liikenteen reittiin, Kauppakeskus Westerin laajennusosan pohjoisjulkisivun vaihtelevuuteen ja muihin viihtyisyystekijöihin (valoisuus, istutukset, tuulisuuden eliminointi).

Pirkanmaan maakuntamuseon kommentissa tuotiin esille mm. seuraavia asioita:

Kuntoarvion perusteella rakennuksessa on runsaasti kunnostustarpeita lähivuosina, mutta vakavia rakenteellisia vaurioita ei ole havaittu. Kaavamuutos on keskeisiltä osiltaan yhteneväinen maakuntakaavan, yleiskaavan ja Tesoman yleissuunnitelman tavoitteiden kanssa. Liikekeskuksen vähäisistä kulttuurihistoriallisista ja kaupunkikuvallisista arvoista johtuen rakennuksen korvaaminen uudisrakennuksilla on mahdollista, joskin valitettavaa. Samalla maakuntamuseo haluaa tuoda julki huolensa vallalla olevasta ajattelumallista, jonka mukaan kolmisenkymmentä vuotta palvellut, peruskorjaamaton liikekeskus voidaan automaattisesti katsoa tulleen teknisen käyttöikänsä päähän. Rakennusmateriaaleja tuhlaava kertakäyttökulttuuri ei ole kestävä kehityksen mukaista.

Mielipide 1 tiivistelmä: Laatoitettu tämän kokoinen aukio tällaisessa paikassa ei ole toimiva. Lähintä vertailukohtaa ei tarvitse etsiä kaukaa: Westerin kaakkoiskulmaan rakennettu ankea aukio on kuollutta tilaa, joka ei palvele mitään tarkoitusta, ellei läpikulkua n. 30 metriä lyhyemmän reitin vuoksi sellaiseksi lasketa. Uuden kevyen liikenteen väylän itäpäähän voi toteuttaa esitetyn muotoisena. Keskiosaa ei kuitenkaan tulisi jättää avonaiseksi, vaan siihen pitäisi sijoittaa esimerkiksi puu tai istutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mielipide 2 tiivistelmä: Rakennetun ympäristön selvityksessä viitataan Tesomankujan toisella puolella olevaan suureen kerrostaloon nimellä Kiinteistö Oy Tesomajärvi, vaikka kyseessä on asunto-osakeyhtiö Kärjäkukkula. Tesomalla on rakennettu liikaa ja luonnonläheisyys uhkaa hävitä, pysäköintipaikkoja on liian vähän.

Kaavoituksen vastine: Tesoman keskusta-alueen tärkein ja suurin liikekeskus Westerin, 15 000 k-m², sijaitsee Tesoman keskustan keskeisellä paikalla. Muu maakuntakaavan C-alueella oleva asemakaavojen liikerakentaminen: Rautatiekortteli 3 100 k-m², Kohmankaari 750 k-m², Ahma ja Kesko laajennus 9 550 k-m² (2 850 k-m² toteutunut), kortteli 3019 KTTY-3 (huonekaluliike) 1 600 k-m². Eli Tesoman keskustan voimassa olevissa kaavoissa on nyt 30 000 k-m² liiketilaa. Vireillä oleviin asemakaavoihin on tulossa liiketilaa seuraavasti: Ahma ja Kesko laajennus (kaava 8790) 6 950 k-m² (vähennys 2 600 k-m²) sekä Raholan radanvarsikortteli 2 000 k-m². Näiden vahvistuessa C-alueella on asemakaavoissa liiketilaa yhteensä 29 400 k-m². Tämä jää alle 30 000 k-m²:n määrän. Yksittäisen suuryksikön enimmäiskoko jää alle 30 000 k-m².

Nyt kyseessä oleva kaavamuutos sisältää Westerin Keskon laajennuksen, joka on jo olemassa voimassa olevassa kaavassa, eikä muuta Westerin kokonaisuutta ja asemaa Tesoman liikekeskuksena. AK-tontille tuleva liike- ja palvelutila 500 k-m² jakautuu vähintään kolmeksi liiketilaksi, kokonaisuus ei ole määrällisesti merkittävä, vaan täydentää liikekeskustaa ja muodostaa uuden kevyenliikenteen raitin varressa jalankulkuympäristöä Westerin tuntumaan. Kaavamääräyksiin on pyritty luomaan uudesta liiketilareitistä viihtyisää ja turvallista keskustan jalankulkuympäristöä.

Lausuntojen ja mielipiteiden perusteella kaavaan on osoitettu useita kaupunkikuvan laatua varmistavia määräyksiä, etenkin katujulkisivujen maantasokerroksiin sekä kevyen liikenteen reitille. Pysäköintipaikat on osoitettu pysäköintinormin mukaisesti ja osittain maanalaisiksi. Toriaukio on hiukan pienentynyt rakennusalojen tarkistamisen vuoksi.

Kaupunkikuvatoimikunta on käsitellyt kaavahanketta ja antanut ohjeita kaavoitukseen valmistelu- ja ehdotusvaiheessa.

Kiinteistötoimella ei ole kaavallista huomautettavaa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakijat, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 24.11.2020 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 24.11.2020 Selostus
- 3 Liite yla 24.11.2020 Seurantalomake
- 4 Liite yla 24.11.2020 Rakentamistapaohje

Oheismateriaali

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Liikerakennus kuntoarvio
- 2 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Rakennetun ympäristön selvitys
- 3 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Meluselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Viitesuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 24.11.2020 Viranomaiscommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 82, 09.03.2021
Yhdyskuntalautakunta, § 308, 24.11.2020

§ 82

Vaiheasemakaava nro 8802, Tesomajärvi, Tesomakuja 1 ja 7

TRE:7913/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 82

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Katariina Korte, puh. 040 8062647, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Kaavoitussihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Vaiheasemakaavaehdotus nro 8802 (päivätty 13.2.2020, selostusta
täydennetty 16.11.2020 ja 1.3.2021) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön suunnittelu on valmistellut 13.2.2020 päivätyn
vaiheasemakaavan nro 8802. Asian hyväksyminen kuuluu
yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8802>.

Diaarinumero TRE:7913/10.02.01/2019.

Kaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia eikä lausuntoja.
Joukkoliikenneyksikkö antoi kommentin, jossa mm. toivottiin
bussipysäkin säilymistä Tesoman valtatie varrella kaava-alueen vieressä.

Tiedoksi

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Pirkanmaan ELY-keskus, eelis.
ylitalo@tampere.fi

Liitteet

- 1 Liite yla 9.3.2021 Vaiheasemakaava
- 2 Liite yla 9.3.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 9.3.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Voimassa oleva asemakaava
 - 2 Oheismateriaali yla 9.3.2021 Kommentti Joukkoliikenne
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 24.11.2020, § 308

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8802 (päivätty 13.2.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.2.2020 päivätyn vaiheasemakaavan nro 8802. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8802>

Dno: TRE:7913/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Katariina Korte.

Vaiheasemakaavan muutoksessa poistuu tontin 9 pysäköintioikeus naapuritonteille. Muita muutoksia ei vaihekaavassa ole.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Kaava-alue sijaitsee noin 7,5 kilometrin etäisyydellä Tampereen keskustasta. Suunnittelualueen eteläpuolella on Tesomankatu, itäpuolella Tesoman valtatie ja pohjois-länsisivulla Tesomankuja sekä kerrostaloasumista. Tontilla 3804-11 toimii Tesoman liikekeskus. Tesoman valtatie toisella puolella sijaitsee Tesoman koulu. Voimassa olevassa kaavassa asuinkerrostalotontilla on oikeus pysäköidä liike- ja hyvinvointikeskus Westerin (tontit 11 ja 14) sekä liikekeskus Ahman (tontti 13) tontille. Tontin vaadittavat autopaikat on sijoitettu asuinrakennuksen alapuolella olevaan pysäköintihalliin.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on vaiheasemakaavalla poistaa tontilta 3804/9 oikeus sijoittaa pysäköintipaikkojaan tonteille 3804/11, 13 ja 14. Tämä on mahdollista, koska tontin 3804/9 kaikki normin mukaiset pysäköintipaikat on pystytty sijoittamaan omalle tontille.

Vaiheasemakaava luonnoksesta ei saatu palautetta.

Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia yritystalouteen.

Kiinteistötoimella ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 24.11.2020 Vaiheasemakaava
- 2 Liite yla 24.11.2020 Selostus
- 3 Liite yla 24.11.2020 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 24.11.2022 Voimassa oleva asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 83, 09.03.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 99, 02.04.2019

§ 83

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava yk050

TRE:864/10.02.03/2018

Yhdyskuntalautakunta, 09.03.2021, § 83

Valmistelija / lisätiedot:

Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja kaavoitusarkkitehti Anna-Maria Niilo-Rämä, puh. 040 355 9907, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (21.10.2020 päivätty ja 3.3.2021 tarkistettu) hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsittely

Anna-Maria Niilo-Rämä oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä ja Jouni Sirén kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava sisältyy kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2017-2021. Kaupunginhallitus teki kokouksessaan 5.3.2018 kaavan aloituspäätöksen sekä hyväksyi osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville 8.3.-31.5.2018. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 4.4.2018. Yhdyskuntalautakunta päätti kokouksessaan 2.4.2019 kaavaluonnoksen ja valmisteluaineiston asettamisesta nähtäville 4.4.2019-31.5.2019. Kaavaluonnoksesta saatiin 28 lausuntoa ja 92 mielipidettä. Kaupunginhallitus käsitteli 24.8.2020 kaavan tilannekatsauksen ja teki samalla yksimielisen pohjoisen suuralueen kehittämistä koskevan ponsiesityksen. Yhdyskuntalautakunta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

päätti kokouksessaan 27.10.2020 kaavaehdotuksen asettamisesta nähtäville 29.10.-30.11.2020. Kuulemisvaiheessa kaavaehdotuksesta saatiin 22 lausuntoa ja 37 muistutusta sekä lisäksi neljä Kämmenniemen yleissuunnitelmaan kohdistuvaa kannanottoa. Kaavasta saatu ehdotusvaiheen palaute ja kaavaehdotukseen tehtävät tarkistukset merkittiin tiedoksi kaupunginhallituksen kokouksessa 8.2.2021. Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.2.2021.

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan ehdotusvaiheen palautteena saatiin 22 lausuntoa ja 37 muistutusta. Pirkanmaan liitto esitti lausunnossaan, että saavutettavuuteen perustuvat vyöhyketarkastelut ja niihin pohjautuvat alueelliset mitoitusperiaatteet antavat hyvät lähtökohdat uusien rakennuspaikkojen kestävälle sijoittumiselle Pohjois-Tampereella. Myös kriteerit loma-asuntojen muuttamiseksi vakituiseksi asunnoksi ovat harkittuja. Tarkistustarpeina esitettiin mm. elinkeinotoimintojen alueen laajentaminen Sorilan pohjoispuolella, Kapeen kiviainesvara-alueen rajauksen tarkistaminen sekä määräysten tarkistaminen mm. pohjavesialueiden ja kiviainesvara-alueiden osalta. Pirkanmaan ELY-keskus esitti lausunnossaan, että kaavan mahdollistaman kehityksen ja tavoitteiden toteutumisen vuosittainen seuranta on myönteistä ja se edistää myös vesihuoltolain hengen mukaisesti vesihuollon toiminta-alueiden ennakoivaa määrittelyä. Muina asioina esiin nostettiin mm. ilmastonmuutoksen huomioiminen, Kintulammin luonnonsuojelualuetta ympäröivien alueiden varaaminen yleiseen retkeilyyn ja ulkoiluun, Perttulanniemen kaavamerkintä asumisen ja virkistyksen sekoittuneena alueena sekä valtakunnallisesti arvokkaiden suoalueiden esittäminen kaavassa. Muissa lausunnoissa nousivat esille luonnosvaiheen tapaan muun muassa vyöhykeperusteinen rakentamista ohjaava mitoitus sekä metsätaloutta mahdollisesti rajoittavat ekologinen yhteystarve- ja ohjeellinen ulkoilureitti -merkinnät.

Muistutuksissa esitettiin muutosta historiallisesti merkittävä rakennus tai kohde -merkintään sekä muihin kulttuuriympäristön arvoihin kohdistuviin merkintöihin. Kaupunginhallituksen 24.8.2020 hyväksymän pöytäkirjan jälkimmäinen lause 'Mahdollistetaan ohjeellista tiheämpi rakentaminen esimerkiksi asuntoryhmissä kylä- ja maaseutuvyöhykkeille, kun tiheämmälle rakentamiselle on kuntatekniseen, elinkeinojen edistämiseen, rakentamiseen tai ympäristöön liittyvä peruste' pyydettiin poistamaan kaavan selostuksesta useassa muistutuksessa. Maanomistajien yhdenvertaiseen kohteluun kiinnitettiin huomiota edellä mainittujen asioiden lisäksi myös vyöhykeperusteisen rakentamisen mitoituksen ja loma-asuntojen käyttötarkoitusten muutosten osalta.

Palautteen perusteella kaavaehdotukseen on tehty tarkistuksia. Elinkeinoimintojen aluetta on laajennettu Sorilan pohjoispuolella vireillä olevaan kiviainesten ottotoimintaan perustuen. Perttulanniemen asumisen ja virkistyksen sekoittunut alue on muutettu virkistysalueeksi, jolla on osoitettu uuden kylämäisen asumisen alueet arvokas

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulttuuriympäristö ja virkistyskäyttö sekä Kämmenniemen yleissuunnitelma huomioon ottaen. Historiallisesti merkittävä rakennus tai kohde -merkintä on muutettu luonteeltaan informatiiviseksi. Kapeessa kiviainesvara-alueen rajauksia on tarkistettu Kulhanvuoren geologisesti arvokkaan kallioalueen kohdalla siten, että arvoalue ja kiviainesvara-alue eivät ole päällekkäin. Lisäksi on tehty pieniä tarkistuksia mm. muinaismuisto- ja kulttuuriperintökohteisiin sekä kohdemerkintöjen sijainteihin. Muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkistuksia. Kapeen kiviainesvara-alueen rajauksen muutoksesta tiedotettiin maanomistajia, joita kaavaan tehtävä rajausmuutos koski. Kuulemisessa saatiin yksi kirjallinen palaute, jonka johdosta kaavaan ei tehty tarkistuksia.

Vyöhykkeiden rajauksiin ja mitoitukseen tai loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutosta koskeviin periaatteisiin ei tehty muutoksia. Kaava-aineistoon kuuluu erillinen raportti ehdotusvaiheen palautteesta ja niihin laadituista vastineista.

Kaavaehdotuksen palautetta ja tarkistuksia koskeva, MRL 66§ 2 mom. ja MRA 18§ mukainen, viranomaisneuvottelu on pidetty 19.2.2021. Neuvotteluun osallistuivat keskeiset lausunnon antajat. Viranomaiset esittivät puheenvuoroissaan lausunnoissa esittämiään näkemyksiä. Neuvottelun perusteella kaavaselostusta on tarkistettu virkistysalueen, kehitettävän matkailukokonaisuuden ja pohjavesialueen kaavamääräyksiin liittyvien merkintöjen kuvausten osalta. Viranomaisneuvottelun muistio on liitetty kaava-asiakirjoihin.

Tarkistettu kaavaehdotus

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava esitetään kolmella kartalla. Kaavaratkaisu ja sen vaikutukset on kuvattu kaavan selostuksessa. Lisäksi kaavaa varten on laadittu asukaskyselyitä ja erillisselvityksiä. Aineisto on nähtävillä yleiskaavan nettisivuilla osoitteessa www.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava. Kaavakarttoihin on mahdollista tutustua myös Tampereen kaupungin Oskari-karttapalvelussa osoitteessa <http://kartat.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava>

Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa määritetään uuden asuntorakentamisen ja elinkeinoelämän kehittämisen tavoitteet sekä kasvulle tavoiteltu edullinen sijainti. Palvelujen säilyttäminen ja saavutettavuus sekä matkailun kehittäminen ovat tärkeä osa alueen tavoiteltua kehitystä. Pohjois-Tampereella rakentaminen on pääasiassa hajarakentamista, jota kaavaehdotuksessa ohjataan vyöhykkeisiin perustuvalla mitoituksella. Palvelu- ja kyläalueiden elinvoimaisuutta tuetaan muuta maaseutualueetta sallivimmilla mitoitusperiaatteilla ja mahdollisuudella hakea päätöstä loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseen asumiseen. Rakennusoikeuden määrä perustuu emätilatarkasteluun ja yleiskaavan yleismääräyksen mukaiseen mitoitukseen.

Asemakaavoitettavina alueina on osoitettu nykyiset asemakaava-alueet Kämmenniemessä ja Palsossa laajentumisalueineen sekä Nurmi-Sorilan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osayleiskaavan mukaiset asemakaavoitettavat alueet. Näillä alueilla rakentamisen mitoitus ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä. Yleiskaavatyön yhteydessä on laadittu yhdyskuntalautakunnan 27.10.2020 hyväksymä Kämmenniemen yleissuunnitelma, jossa on määritelty jatkosuunnittelun pohjaksi suuntaviivoja taajaman laajentamiselle ja kehittämiseksi. Perttulanniemeen on yleissuunnitelmassa esitetty uudenlaisia asumisen ja esimerkiksi kotieläinten pitoa ja pienviljelyä mahdollistavia rakennuspaikkoja. Työpaikka- tai elinkeinotoimintojen alueita on osoitettu seututien varteen ja ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat yritys-, työskentely- ja teollisuustilat ovat mahdollisia asutuksen yhteydessä myös muualla kaava-alueella. Virkistystoimintojen osalta kaupungin omistamat alueet Ala-Pirttijärven, Kulkkilan, Perttulanniemen ja Kintulammin alueilla on osoitettu virkistysalueiksi. Lisäksi seudullinen Kintulammi-Pukala ulkoilureitti on muista ulkoilureiteistä poiketen osoitettu sitovana kaavamerkintänä, mikä mahdollistaa retkeilypalvelun toteuttamisen tämänhetkisiä ja tulevia tarpeita vastaavaksi.

Alueella voimassa olevat rantayleiskaava, osayleiskaavat, ranta-asemakaavat ja asemakaavat säilyvät voimassa edelleenkin. Näillä alueilla rakentamisen ohjaaminen tapahtuu kyseessä olevan kaavan mukaisesti, mutta mikäli kaavoja muutetaan tai niistä poiketaan, tulee strategisen yleiskaavan periaatteet huomioida.

Liite "alkuperäiset muistutukset" on salassa pidettävä Julkisuuslain 24.1 §:n 32-kohdan perusteella.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Jukka Lindfors, Lauri Savisaari, Virpi Ekholm, Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ari Vandell, Elina Karppinen, Leena Jaskanen, Harri Willberg, Petri Mäkelä, Petri Jokela/Tampereen Vesi, muistuttajat, lausunnonantajat

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
 - 2 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 3 - Yhdyskuntatekniikka ja ympäristöterveys 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
 - 3 Liite YLA 9.3.2021 Ehdotusvaiheen palaute ja vastineet -raportti, 3.3.2021
 - 4 Liite YLA 9.3.2021 Alkuperäiset lausunnot
 - 5 Liite YLA 9.3.2021 Selostus 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
 - 6 Liite YLA 9.3.2021 Kartta 2 - Matkailu, virkistys, luonto ja kulttuuriympäristö 21.10.2020, tarkistettu 3.3.2021
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pia Hastio

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan luonnos 27.3.2019 asetetaan MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava sisältyy kaupunginvaltuustossa 18.12.2017 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2017 – 2021. Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 5.3.2018 kaavan aloittamisen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman asettamisen nähtäville 8.3.-31.5.2018 väliseksi ajaksi. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 4.4.2018.

Yleiskaavaluonnos on valmistunut 27.3.2019. Kaavaluonnos esitetään kolmella kartalla. Kaavaratkaisu ja sen alustavat vaikutukset on kuvattu kaavan selostuksessa. Lisäksi kaavaa varten on laadittu asukaskyselyitä ja erillisselvityksiä. Kaavakartat ovat nähtävillä Tampereen kaupungin Oskari -karttapalvelussa osoitteessa <http://kartat.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava>. Yleiskaavan nettisivuilla osoitteessa www.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava on mahdollista tutustua kaavaselostukseen ja muuhun valmisteluaineistoon sekä antaa kaavaa koskevaa palautetta.

Lähtökohtia kaavatyölle

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava rajoittuu etelässä valtatiehen 9, lännessä Näsijärven vesirajaan Ylöjärven kanssa sekä pohjoisessa ja idässä kuntarajoihin Ruoveden, Oriveden ja Kangasalan kanssa. Pohjois-Tampereen yleiskaava-alue käsittää maapinta-alaltaan 75 % koko kaupungin pinta-alasta, mutta asukasmäärältään alueen osuus on vajaa 2 %. Alueen maaseutumaisesta luonteesta johtuen aluetta koskevat maankäytön suunnittelukysymykset ovat hyvin erilaisia kantakaupunkiin verrattuna.

Pohjoiselle alueelle on laadittu koko alueen kattavina yleiskaavoina Aitolahti-Teisko yleiskaava vuonna 1982 ja Aitolahti-Teisko rantayleiskaava 1989. Kyliä koskevia osayleiskaavoja on laadittu vuosina 1996-2016 Terälahteen, Kapeeseen, Velaattaan, Teiskon kirkonseudulle, Sisaruspohjaan ja Nurmi-Sorilaan. Keskeneräisiä kaavoja tai yleiskaavatasolla tutkittuja alueita on Terälähdessä, Viitapohjassa ja Tarastenjärvellä. Vuonna 2000 voimaan tulleeseen maankäyttö- ja rakennuslakiin pohjautuvat Pohjoisen suuralueen maankäyttöohjeet on hyväksytty ympäristölautakunnassa 27.8.2002. Tampereen kaupungin rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.1.2014.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maankäyttö- ja rakennuslain muutos astui voimaan 1.5.2017. Muutoksen myötä Pohjois-Tampereen suunnittelussa voidaan tutkia mm. alueellisten suunnittelutarvekaisujen ja loma-asuntojen käyttötarkoituksen muuttamisen mahdollisuutta. Laadittavalla yleiskaavalla voidaan ajantasaistaa ja selkeyttää rakentamisen ohjaamista alueella. Yleiskaavan rinnalla laadittavassa Kämenniemen yleissuunnitelmassa tutkitaan muuta aluetta tarkemmin taajaman mahdollisia laajenemissuuntia. Kaupunkistrategiassa esiin nostettu Teiskon matkailun kehittäminen kytketään kiinteästi suunnitteluun.

Kaavaluonnos

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan luonnoksessa alueen rakentamisen tavoitteeksi esitetään vyöhykeperusteista ohjausta. Asemakaavoitettavina alueina on osoitettu nykyiset Kämenniemen, Tarastenjärven ja Polson asemakaava-alueet laajentumisalueineen sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan mukaiset asemakaavoitettavat alueet. Näillä alueilla rakentamisen mitoitus ratkaistaan asemakaavoituksen yhteydessä.

Palvelu- ja kyläalueiden elinvoimaisuutta tuetaan muuta maaseutualuetta tiiviimmillä mitoitusperiaatteilla ja mahdollisuudella muuttaa loma-asunnon käyttötarkoitus vakituiseen asumiseen. Kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla uudisrakentaminen edellyttää pääsääntöisesti suunnittelutarveharkintaa ennen rakennuslupan myöntämistä. Maaseutualueilla suora rakennuslupa on mahdollinen Paarlahaan pohjoispuolisilla harvaan asutuilla alueilla, mutta muutoin maaseutualueilla uudisrakentaminen edellyttää suunnittelutarveharkintaa. Rakennusoikeuden määrä perustuu emätilatarkasteluun ja yleiskaavan yleismääräyksen mukaiseen mitoitukseen.

Elinkeinotoimintojen vyöhykkeenä on osoitettu Kaitavedentien varressa Sorilan pohjoispuolella oleva alue. Kyseessä on pitkän tähtäimen varaus, jonka mittavampi toteuttaminen edellyttää asemakaavoitusta ja keskitettyä vesihuoltoa. Alueelle ei tule sijoittaa toimintoja, jotka ovat ristiriidassa tulevan elinkeinotoiminnan kanssa.

Maa- ja metsätalous sekä matkailu ovat alueen merkittäviä elinkeinoja, joiden harjoittamiseen ja kehittämiseen on hyvät edellytykset jatkossakin. Erillismerkinnöillä on osoitettu nykyiset toimivat maatalon talouskeskukset, laajat yhtenäiset peltoalueet (maatalouden ydinalue) sekä laajat yhtenäiset metsäalueet. Kehitettävänä matkailukokonaisuuksina on osoitettu Maisansalo-Murikka, Kintulammi, Paarlahti ja Kaanaa, joissa kaikissa on erityyppiset lähtökohdat matkailun harjoittamiseen.

Luonnonsuojelualueiksi on osoitettu perustetut luonnonsuojelualueet sekä Tampereen kaupungin luonnonsuojeluohjelman mukaiset kohteet,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joiden tavoitteena on suojelu luonnonsuojelulain nojalla. Virkistysalueina on osoitettu kaupungin omistamat Kulkkilan ja Ala-Pirttijärven alueet, muut virkistystoiminnot on esitetty kohdemerkinnöillä.

Arvokkaan kulttuuriympäristön kohteina on osoitettu alueen tiedossa olevat muinaisjäännökset, muut arkeologiset kulttuuriperintökohteet sekä arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt, rakennukset ja maisema-alueet. Vuonna 2015 valmistuneen Tampereen Aitolahden ja Teiskon kulttuuriympäristöselvityksen kohteet (YLA 15.9.2015) on huomioitu kaavaratkaisussa.

Liikenteen osalta uusia tai kehitettäviä toimenpiteitä on esitetty lähinnä Nurmi-Sorilan alueelle, jossa uuden kaupunginosan rakentaminen edellyttää mm. seututien 338 uutta linjausta Nurmin kohdalle. Aitovuoren eritasoliittymä on osoitettu kehittämismerkinnällä. Lisäksi kaavassa on osoitettu kehitettävät pyöräily- ja kävelyreitit sekä ohjeelliset joukkoliikenteen vaihtopysäkit.

Vesihuollon osalta on kaavassa osoitettu Kämmenniemi-kantakaupunki runkolinjan ohjeellinen sijainti. Tampereen vesihuollon kehittämissuunnitelma on tekeillä ja sen mukaiset ratkaisut huomioidaan kaavan ehdotusvaiheessa. Energiahuollon osalta uusina ohjeellisina merkintöinä on osoitettu sähkölinjoja sekä Ukaan sähköasema. Tampereen kaupungin maanvastaanotto selvityksen 2013 perusteella on osoitettu kaksi selvitysalueita maan vastaanottoa ja kierrätystä varten.

Ympäristöterveyden osalta kaavassa on osoitettu mm. pohjavesialueet, arseeni- ja fluoridiriskialueet sekä ympäristöluvan mukaiset kohteet kuten maa-ainesten ottoalueet, eläinsuojat ja moottoriurheilutoiminta.

Alueella voimassa olevat rantayleiskaava, osayleiskaavat ja asemakaavat säilyvät voimassa edelleenkin. Näillä alueilla rakentamisen ohjaaminen tapahtuu kyseessä olevan kaavan mukaisesti, mutta mikäli kaavoja muutetaan tai niistä poiketaan, tulee strategisen yleiskaavan periaatteet huomioida.

Laaditut selvitykset

Yleiskaavan valmisteluvaiheessa on laadittu useita asukaskyselyitä ja erillisselvityksiä. Kyselyitä on kohdennettu alueen vakituisten ja kesäasukkaiden lisäksi mm. toimivien maatilojen omistajille, matkailuyrittäjille ja nuorille. Erillisselvityksinä on laadittu mm. Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan 1989 ajantasaisuuden arviointi, viherrakenneselvitys, liikenneselvitys sekä Kämmenniemen mahdollisten laajenemisalueiden luonto- ja muinaisjäännösinventoinnit.

Kaavan valmisteluorganisaatio ja prosessi

Kaavan laatijana on Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön suunnittelun yleiskaavoitus. Luonnosvaiheessa on tehty yhteistyötä kaupungin organisaation sisällä ja käyty työneuvotteluja mm. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kanssa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaluonnos asetetaan nähtäville mielipiteiden ja lausuntojen saamista varten. Luonnoksesta saaduille mielipiteille ja lausunnoille laaditaan vastineet, joiden pohjalta laaditaan kaavaehdotus. Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava valmistellaan hyväksyttäväksi vuoden 2020 loppuun mennessä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Taru Kuosmanen, Taru Hurme, Pia Hastio, Anna-Maria Niilo-Rämä, Kari Kankaala, Mika Periviita, Ari Vandell, Elina Karppinen, Eija Muttonen-Mattila, Petri Jokela/Tampereen Vesi

Kokouskäsittely

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio oli asiantuntijana läsnä asian esittelyssä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 2.4.2019 Kartta 1 - Yhdyskuntarakenne 27.3.2019
- 2 Liite YLA 2.4.2019 Kartta 2 - Matkailu, virkistys ja luonto 27.3.2019
- 3 Liite YLA 2.4.2019 Kartta 3 - Yhdyskuntatekniikka ja ympäristöterveys 27.3.2019
- 4 Liite YLA 2.4.2019 Selostus 27.3.2019
- 5 Liite YLA 2.4.2019 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 5.3.2018, päivitetty 27.3.2019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 84

Poikkeamishakemus tilalle Kivistö 837-702-2-54, Piilontie 38, lomarakennuspaikan muuttaminen vakituiseksi asuinpaikaksi, talousrakennuksen rakentaminen

TRE:4606/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan noin 180 m² suuruinen talousrakennus sekä muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi noin 1,6 ha:n suuruisella tilalla Kivistö 837-702-2-54 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt näkökohdat jätevesien johtamisesta jätevesijärjestelmään ja, että rakennuksen jatkosuunnittelussa huomioidaan sijainti arvokkaassa kulttuurimaisemassa.

Poikkeamiset rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan noin 180 m² suuruinen talousrakennus sekä muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi noin 1,6 ha:n suuruisella tilalla Kivistö 837-702-2-54.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§).

Käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla rakennusjärjestyksen 6 § määräyksen mukaan enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä.

Asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 1,6 ha ja se on rekisteröity 28.3.1969. Hakija on 31.8.2012 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Haetaan käyttötarkoituksen muutosta loma-asumisesta vakituiseen asumiseen. Kiinteistö on alun perin asumiskäyttöön rakennettu. Halutaan rakentaa kerrosalaltaan 180 m² suuruinen talousrakennus, mikä ei nykyisen kaavamääräyksen mukaan ole mahdollista.

Varastossa tulnaisiin säilyttämään suuriin tapahtumiin tarvittavaa välineistöä: esiintymislavan palasia, pöytiä, tuoleja, telinerakennelmia. Nyt nämä tavarat ovat Nekalassa olevassa varastossa. Näitä suuriin tapahtumiin meneviä tapahtumatekniikkatarvikkeita tarvitaan kesällä muutamia kertoja, joten niiden säilyttäminen hieman kauempana ei tuota ongelmaa.”

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle sekä osittain maakunnallisesti arvokkaalle kulttuurimaisema-alueelle (Yrjölänkylän kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA). Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Lisäksi saa rakentaa kerrosalaltaan 40 m² suuruisen vierasmajan.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka ehdotus oli nähtävillä marraskuussa 2020. Ehdotuksessa alue on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osoitettu maaseutualueeksi sekä osaksi maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä.

Tampereen kaupungin käytäntönä on ollut, että käyttötarkoituksen muutos voidaan hyväksyä rakennuspaikalle, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu.

Hakija on toimittanut kansallisarkiston todistuksen tilalla aikaisemmin asuneista henkilöistä. Teiskon henkikirjojen (Ruoveden kihlakunnan henkikirjoittajan arkiston) mukaan tila Kivistö 2:19 oli asuttuna ainakin vuosina 1922-1971. Kyse on nykyisestä haetusta kiinteistöstä Kivistö 2:54.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 7 km etäisyydellä Terälahdessa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Velaatantien (noin 4 km) kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosalaltaan noin 80 m² suuruinen päärakennus, kerrosalaltaan noin 17 m² suuruinen sauna ja kerrosalaltaan noin 48 m² suuruinen varastorakennus. Haetun toimenpiteen jälkeen tilan käytetty kerrosala olisi 325 m².

Ottaen huomioon hakijan esittämän erityisen syyn, tilalle todetun asumishistorian ja olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen voidaan todeta, että käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi sekä uudisrakentaminen on hyväksyttävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu toteaa, että mikäli varastossa tehdään kaluston huoltoa tai muita sellaisia toimenpiteitä, joista saattaa syntyä öljyä tai muita kemikaaleja sisältäviä jätevesiä, tulee vedet johtaa öljynerotuskaivon kautta jätevesijärjestelmään. Jätevesien purku tulee mahdollisuuksien mukaan tehdä ojaan tai muutoin siten, että mahdolliset öljy- tai muut kemikaalipäästöt voidaan havainnoida.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 9.3.2021 Asiakooste
- 2 Liite YLA 9.3.2021 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 85

Turtolan alueen liikenneselvitys

TRE:1669/08.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Timo Seimelä

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään Turtolan alueen liikenneselvitys jatkosuunnittelun
lähtökohdaksi.

Kokouskäsitteily

Pia Hastio ja Timo Seimelä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Matti Höyssä kannatti
Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti
Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Lähtökohdat

Selvityksessä on tarkasteltu Turtolan alueen kehittämisen suuntaviivoja
liikenteellisestä näkökulmasta. Selvityksen tarkoituksena on ollut tutkia
erilaisia liikenteellisiä vaihtoehtoja, jotka mahdollistavat alueen
liikennejärjestelmän ja maankäytön kehittämisen. Liikennetarkastelujen
fokuksena ovat olleet mm.

- Hervannan valtavyölyän ramppijärjestelyt
- Sotilaankadun ja Kokinsillan liikennejärjestelyt
- kävelyn ja pyöräliikenteen järjestelyt
- sujuva liityntäliikenne ja ratikka/bussi vaihdon mahdollistaminen
- Turtolan kaupallisen alueen ja muun maankäytön
kehittämismahdollisuuksien tarkastelu liikenteellisistä lähtökohdista.

Selvityksen aikana on käyty aktiivista vuoropuhelua alueen toimijoiden ja
maanomistajien kanssa. Työn aikana on pidetty kolme kokousta ja
työpajaa (14.4.2020, 30.6.2020 ja 6.10.2020), joihin ovat osallistuneet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin, Keskon, kauppakeskuksen yrittäjien ja konsultin edustajia.

Alueen kehittyminen tulee tapahtumaan todennäköisesti vaiheittain ja selvityksessä on tutkittu myös liikennejärjestelmän kehittämistä vaiheittain.

Liikenteen nykytila

Jalankulun ja pyöräliikenteen osalta kadun ylitykset ja liikkuminen kauppakeskuksen alueelle on turvatonta. Lisäksi alueen liikenneympäristö on hyvin autopainotteinen eikä se houkuttele kävelemään. Alueen nykyiset väylät ovat kapeita yhdistettyjä jalkakäytäviä ja pyöräteitä eikä niiden laatu vastaa nykyisiä vaatimuksia.

Joukkoliikenteen palvelutaso on hyvä ja yhteydet bussipysäkeille ovat pääosin hyvät, mutta yhteydet Kokinsillan pysäkeille ovat turvattomat. Ratikka aloittaa liikennöinnin Hervannan valtaväylällä elokuussa 2021. Pysäkki sijaitsee lähellä kauppakeskusta, mutta kytkös kauppakeskukseen on aika heikko. Myös liityntäyhteydet Hervannan valtaväylän itäpuolelta ratikkapysäkille ovat aika huonot.

Autoliikenteen osalta liikenneturvallisuuden kannalta ongelmalliset paikat ovat eritasoliittymän ramppiliittymät, kaupallisen alueen pysäköintipaikat ja Sotilaankadun liittymät. Raitiotien risteämiskohta eritasoliittymän rampin kanssa on mahdollinen riskipaikka, koska jo koeajoliikenteen aikana on tapahtunut yksi onnettomuus. Nykyiset liikennejärjestelyt mahdollistavat liikennemäärien n. 10 %:n kasvun, mutta jo siinä tilanteessa Nekalantien suunta ruuhkautuu. Liikennemäärien kasvaessa kasvaa myös riski raitiotien kanssa risteävän rampin jonoutumiseen, jolloin jono voi ulottua raitiotien tasoristeykseen asti.

Liikenteelliset tavoitteet

- Liikenneverkko mahdollistaa alueen maankäytön kehittämisen.
- Alueen saavutettavuus kestäväillä liikkumismuodoilla on hyvä.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen liikenneturvallisuutta parannetaan.
- Autoliikenteen ja raitiotieliikenteen tasoristeyksen liikenneturvallisuusriskiä pienennetään.
- Bussiliikenteen runkolinjan sujuvuus on alueella hyvä.
- Pitkämatkaisen pyöräilyn sujuvuus on alueella hyvä.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen yhteydet alueen sisällä joukkoliikennepysäkeille toimivat hyvin.
- Alueen saavutettavuus autoliikenteellä säilyy nykyisellään.
- Liikenneverkon toimivuus v. 2040 tavoitteen mukaan toimii tyydyttävästi.
- Liikennevaikutukset lähialueen nykyiseen asumiseen säilyvät nykyisellään tai vähenevät.
- Raitiotien ja bussiliikenteen hyvä yhteen kytkentä solmupisteenä ja liityntänä erityisesti Kaukajärven suunnasta.
- Turvataan henkilöautojen pysäköintimahdollisuudet alueella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Selvityksessä tutkitut vaihtoehdot:

VE0 Nykyiset liikennejärjestelyt

VE0+ Säälänkadun valo-ohjaus

Vaihtoehto pohjautuu nykyverkkoon, jota täydennetään lisäkaistalla Hervannan valtavyhlän länsipuolisella rampilla ja liikennevalomuutoksin. Sotilaankadun ja Säälänkadun liittymä varustetaan liikennevaloilla ja Sotilaankuja katkaistaan. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Pysäkkijärjestelyjä kehitetään ja parannetaan kaupallisen alueen liikennejärjestelyjä.

Esitetyt ratkaisut eivät merkittävästi paranna alueen saavutettavuutta eikä kestävien kulkumuotojen olosuhteita. Myös vaikutukset liikenteelliseen toimivuuteen ovat melko vähäiset. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 2,3 M€.

VE1 Kaikki liittymät valo-ohjattuja, uusi kokoojakatu kauppa-alueelle

Vaihtoehdossa esitetään uutta kokoojakatua eritasoliittymän ramppiliittymästä etelään. Ratkaisu mahdollistaa Säälänkadun liittymän katkaisun ja etelän suunnan rampin poistamisen. Sotilaankadun liittymät varustetaan liikennevaloilla. Eritasoliittymän ramppia täydennetään lisäkaistalla. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla ja Nekalantiellä. Laulunsillan itäpuolelle esitetään vaihtopysäkin toteuttamista ja alueelle toteutetaan muitakin pysäkkijärjestelyjä. Raitiotien ja rampin tasoisteyksen turvallisuutta parannetaan liikennevalo-ohjauksella.

Esitetyt toimenpiteet toteuttavat lähes kaikki liikenteelliset tavoitteet. Ratkaisut eivät edellytä merkittäviä muutostarpeita kaupallisen alueen maankäyttöön, mutta ratkaisut mahdollistavat alueen myöhemmän maankäytön kehittämisen. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 7,5 M€.

VE2 Uudet ramppijärjestelyt, uusi kokoojakatu kauppa-alueelle

Eritasoliittymän läntinen ramppi poistetaan ja se korvataan uudella itäpuolen rampilla. Samalla Hervannan valtavyhlälle lisätään rampin päähän liikennevalot. Sotilaankadun ja itäisen rampin liittymä varustetaan myös liikennevaloilla. Ratkaisu mahdollistaa Säälänkadun liittymän katkaisun ja etelän suunnan rampin poistamisen. Vaihtoehdossa esitetään myös uutta kokoojakatua eritasoliittymän ramppiliittymästä etelään. Vaihtoehdossa esitetään vielä optiona mahdollista pääsuunnan muuttamista Hallilantien ja Nekalantien liittymässä. Jalankulun ja pyöräliikenteen väyliä levennetään ja kulkumuodot erotellaan omille väylilleen Sotilaankadulla, Hallilankadulla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja Nekalantiellä. Laulunsillan itäpuolelle esitetään vaihtopysäkin toteuttamista ja alueelle toteutetaan muitakin pysäkkijärjestelyjä. Raitiotien ja rampin tasoristeyksen turvallisuutta parannetaan liikennevalo-ohjauksella.

Esitetyt toimenpiteet toteuttavat hyvin kaikki liikenteelliset tavoitteet. Liikenneturvallisuus paranee, kun vaaralliseksi havaittu raitiotien ja rampin tasoristeys poistuu ja ratkaisu mahdollistaa ratikalle suuremman ajonopeuden. Ratkaisut eivät edellytä merkittäviä muutostarpeita kaupallisen alueen maankäyttöön, mutta ratkaisut mahdollistavat alueen myöhemmän maankäytön kehittämisen. Nekalantien ja Hallilantien liittymän mahdollinen pääsuunnan muuttaminen vähentää Nekalantien käyttöä läpikulkuliikenteeseen. Vaihtoehdon alustava kustannusarvio on n. 10,3 M€.

Muut tutkitut vaihtoehdot olivat

- Säälänkadulle suuntaisliittymä, joka hylättiin, sillä toimenpiteet eivät poista liittymien ruuhkautumista.
- Sotilaankadun ramppiliittymiin kiertoliittymät ja uusi kokoojakatu kauppa-alueelle, joka hylättiin liikenteellisen toimimattomuuden takia.

Turtolan alueen liikenneverkkoa esitetään kehitettäväksi vaihtoehtojen VE0+, VE1 ja VE2 pohjalta. Liikenneverkon jatkosuunnittelu tapahtuu alueen maankäytön kehittämisen yhteydessä.

Tiedoksi

Timo Seimelä, Lauri Vesanen, Pia Hastio, Jari Alanen

Liitteet

1 Liite Yla 9.3.2021 Raportti 3.3.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 86

Kaupunkipyöräjärjestelmän asemaverkosto

TRE:6154/02.07.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Ari Vandell

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Timo Seimelä, puh 040 758 2104, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkipyöräjärjestelmän asemaverkko hyväksytään toteutettavaksi keväällä 2021.

Perustelut

Lauri Lylyn pormestariohjelmassa on esitetty yhtenä tavoitteena kaupunkipyöräjärjestelmän käyttöönotto Tampereella osana joukkoliikennejärjestelmää. Kaupunkipyöräjärjestelmällä tarkoitetaan kokonaisuutta, joka koostuu kaupunkipyöräkäyttöön tarkoitetuista polkupyöristä, niiden lukitukseen tarkoitetuista telakoista, kaupunkipyörien hallintajärjestelmästä, järjestelmän käytön mahdollistavista ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä tarvittavista varaosa-, huolto- ja korjauspalveluista. Kaupunkipyöräjärjestelmä on lähtökohtaisesti asiakkaiden käytettävissä ympärivuorokautisesti pyöräilykauden 15.4.-31.10. aikana. Kaupunkipyörät ovat yhteiskäyttöpyöriä, jotka ovat kaikkien käytettävissä maksua vastaan. Kaupunkipyörät saa käyttöönsä mobiilisovelluksella.

Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmän palveluntuottajaksi on valittu CityBike Vantaa ja kaupunkipyörien operoinnista ja asiakaspalvelusta tulee vastaamaan Tampereen Sarka Oy, joka on Tampereen kaupungin omistama sosiaalinen ja yhteiskunnallinen yritys. Tampereen Sarka Oy työllistää pitkäaikaistyöttömiä ja osatyökykyisiä ihmisiä omiin palveluihinsa ja auttaa heitä työhönvalmennuspalvelun avulla eteenpäin jatkotyöllistymisessä.

Kesällä 2021 käynnistyy Tampereen kaupunkipyöräjärjestelmä, joka koostuu 700 kaupunkipyörästä, 70 kaupunkipyöräasemasta, 1050 kaupunkipyörätelineestä ja 70 infotaulusta sekä kaupunkipyörien hallintajärjestelmästä, ohjelmistoista, tietoliikenneyhteyksistä sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ylläpito- ja asiakaspalvelusta. Kaupunkipyöräjärjestelmän hinta neljän vuoden sopimuskaudelle on noin 1,4 miljoonaa euroa. Tavoitteena on kaupunkipyöräjärjestelmän koekäyttöjakson käynnistäminen kesäkuussa. Hyväksytyn koekäyttöjakson jälkeen käynnistyy heinäkuussa varsinainen tuotantojakso.

Kaupunkipyöräjärjestelmän toiminta-alueen ytimenä on Tampereen keskusta ja sen lähialueet. Kaupunkipyöräasema-alueiden yleissuunnittelu ja lupamenettelyt tapahtuvat tilaajan toimesta. Tilaaja tekee kustannuksellaan asema-alueiden valmistelevat työt. Tämä tarkoittaa asema-alueiden tyhjentämistä ja varaamista pyöräasemien käyttöön, sekä tarvittaessa asema-alueiden päällystämistä pääasiassa asfaltilla tai kiveyksellä.

Kaupunkipyöräien asemaverkoston suunnittelu aloitettiin kesällä 2019 palvelualueen ja järjestelmän laajuuden määrittelyllä sekä alustavan asemaverkoston yleissuunnittelulla. Työn alussa tehtiin nettikysely kaupunkipyöräasemien sijoittamisesta ja kyselyyn saatiin lähes 10 000 ehdotusta asemapaikoista. Asemaverkoston alustava laajuus ja asemaverkostomäärittely perustui asukaskyselyn tuloksiin, väestö- ja työpaikkatietoihin, maankäyttöön ja liikenneverkkoon, joukkoliikenteen palveluntarjontaan, pyöräliikennemääriin ja topografiaan sekä Helsingin ja Turun kaupunkipyöräjärjestelmien asemaverkoston suunnittelusta saatuihin kokemuksiin.

Alustavaa asemaverkostoa ja sen vaiheistusta on tarkennettu työn edetessä, ja syksyllä 2019 muodostettiin alustava asemaverkosto ja toteutettavuustarkastelu ensimmäisen vaiheen kaupunkipyöräasemista keskustan alueelle. Ensimmäisen vaiheen asemaverkostoluonnosta täsmennettiin syksyn ja talven 2019–2020 aikana. Työn tavoitteena oli luoda Tampereen keskustan asemaverkosto, jolla katetaan määritelty palvelualue niin, että kaupunkipyöräjärjestelmän palvelutaso on korkea koko palvelualueella ja kaupunkipyörille muodostuu riittävä, mutta tasainen kysyntä, jotta kaupunkipyöräjärjestelmä toimisi kokonaisuutena hyvin. Erityisesti kiinnitettiin huomiota siihen, että kaupunkipyöräjärjestelmä kytkeytyy kaupungin joukkoliikennetarjontaan täydentäen kaupunkilaisten liikkumistarpeita niin, että kestävät matkaketjut ovat mahdollisia ja houkuttelevia.

Kaupunkipyöräasemapaikkojen valinta perustuu siihen, että asemapaikka täyttää mahdollisimman hyvin yleissuunnitteluvaiheessa määritellyt kriteerit:

- Asemapaikka on toteutettavissa mahdollisimman helposti, ja sitä voidaan tarvittaessa joustavasti vaihtaa toiseen paikkaan.
- Asemapaikan toteutuksessa pyritään minimoimaan maarakentamisen tarve ja kadunvarsipysäköintipaikkojen väheneminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Asemapaikka sijaitsee yleisellä alueella. Kaupunkipyöräasemat on pyritty sijoittamaan katualueelle tai puistoihin, jotta asemaverkoston hallinnointi onnistuu kevyin menettelyin.
- Jos asema sijoitetaan kiinteistöille, niin asiasta sovitaan kiinteistön edustajien kanssa ja sijoituksesta tehdään tarvittavat käyttöpaikkasopimukset.
- Asemapaikkojen valinnassa huomioidaan myös kaupunkikuvalliset arvot ja tulevat rakennushankkeet.
- Asemat ovat hyvin saavutettavissa kävellen ja pyörällä.
- Asemat sijoittuvat joukkoliikennepysäkkien, opiskelijoiden ja palveluiden läheisyyteen.

Asemat toteutetaan pinta-asennettuina rakentamistarpeen minimoimiseksi ja ne sijoitetaan pääasiassa yleisille alueille kohteisiin, joissa on jo valmiina kova pinnoite esim. kiveys tai asfaltti. Pinta-asennus pienentää rakentamiskustannuksia ja se mahdollistaa tarvittaessa asemien siirtämisen toiseen paikkaan tai aseman laajentamisen. Osa kaupunkipyöräasemista vaatii maarakentamista: näistä asemapaikoista on tehty erilliset rakennussuunnitelmat ja rakentamista varten on laadittu tyyppi- ja piirustus aseman tarvitsemista rakennekerroksista. Tampereen Sarka Oy tulee toteuttamaan rakentamista vaativat kohteet ja niiden alustava kustannusarvio on n. 55 000 euroa (alv 0 %).

Asemaverkoston määrittely on toteuttanut työryhmä, jossa on ollut edustus liikennejärjestelmän suunnittelu -, joukkoliikenne-, viheralueet ja hulevedet -, asemakaavoitus- ja rakennusvalvonta -yksiköistä sekä konsulttina Sweco. Muutamia asemia on sijoitettu tonteille ja hyvin lähelle tonttia ja niiden osalta aseman toteuttamisesta on sovittu kiinteistön edustajan kanssa ja tehty tarvittavat sopimukset.

Nyt toteutettavien asemien toimivuutta ja käyttöasteita tullaan seuraamaan tarkasti ja tarvittaessa asemien sijoitteluun tehdään pieniä muutoksia saatujen havaintojen ja palautteiden perusteella. Tulevaisuudessa tavoitteena on kaupunkipyöräjärjestelmän laajentaminen koko kantakaupungin alueella, jolloin käytössä olisi n. 1 100 - 1 300 kaupunkipyörää ja 110 - 130 kaupunkipyöräasemaa.

Tiedoksi

Seimelä Timo, Periviita Mika, Uusitalo Jukka, Kantola Petri, Lehtimäki Jyrki, Levonmaa Anna, Koivula Pasi, Piiksi Katja

Liitteet

1 Liite Yla 9.3.2021 Kaupunkipyörärien asemaverkoston esittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 87

Energiainsinöörin viran perustaminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontaan

TRE:961/01.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Lindfors

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskanen, puh. 041 730 5909, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontaan perustetaan energiainsinöörin virka 1.5.2021 alkaen.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain muutos astuu voimaan vuonna 2022. Uudistuva MRL lisää rakennusvalvonnalle uusia tehtäviä mm. vähähiilisyiden seurantaan ja laatuohjaukseen liittyvässä seurantatyössä. Asemakaavoituksessa lakiuudistus tarkoittaa vähähiilisyiden tavoitteen huomioimista uudella tavalla jo kaavavaiheessa.

Esitetään, että rakennusvalvontaan perustetaan energiainsinöörin virka kaupunkiympäristön palvelualueen yhteiseksi resurssiksi. Energiainsinööri osallistuu Tampereen kaupungin energiatehokkaan rakentamisen ohjausryhmään sekä varmistaa asemakaavatasolla ohjattavien energia-, vähähiilisyys- ja kiertotaloustavoitteiden saavuttamista rakennushankkeiden toteutumiseen saakka. Lisäksi energiainsinööri osallistuu kiertotalouteen liittyviin projekteihin sekä rakennusvalvonnan työskentelyyn, jolla varmistetaan kaupungin omien vähähiilisyiden, kiertotalouteen ja energiatehokkuuteen liittyvien tavoitteiden saavuttaminen sekä rakentamisen laatu. Energiainsinööri on mukana yksiköiden välisten toimintatapojen kehitystyössä sekä vaikuttamassa ennakoivasti myös valtakunnallisiin linjauksiin ympäristöministeriön ohjaustyökalujen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kehittämiseen osallistuen. Asia on ajankohtainen ja tärkeä, ja se edesauttaa osaltaan myös kaupungin hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamista.

Energiainsinööri osallistuu myös rakennuslupaehdoin sisältyvien katselmusten ja tarkastusten tekemiseen ja huolehtii laissa ja asetuksissa sekä muissa säädöksissä rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä ohjauksesta ja neuvonnasta. Rakennusvalvontaviranomaisena toimiminen on julkisen vallan käyttöä. Kuntalain 87 §:n mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, edellyttävät virkaa.

Tehtäväkuva (ID 5586441) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa vakanssin nro 50041091 vaativuuteen.

Esitän, että kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontaan perustetaan energiainsinöörin virka 1.5.2021 alkaen.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön suunnittelu, rakennusvalvonta, tarkastus

Tehtävänimike: energiainsinööri

Kustannuspaikka: 111884

Esimies: rakennustarkastusinsinööri

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014, pisteet 160-166

Tehtäväkohtainen palkka: 3 272,49 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun suunnittelujohtaja hyväksyy viran kelpoisuusehdot (Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö/Liite: Delegointimatriisi Kaupunkiympäristön suunnittelu, 15.2.2021 § 15).

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Leena Jaskanen, Jyrki Ottman,
kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 88

Lautakunnan ylimääräiset kokoukset kevätkaudella 2021

TRE:5791/00.00.03/2020

Kokouskäsitely

Asian esittelijä, johtaja Mikko Nurminen peruutti ehdotuksensa.

Asia poistettiin esityslistalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 89

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 7 Käynnistämispöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

§ 8 Poikkeamishakemus tontille Makkarajärvenkatu 74, Hervantajärvi, autopaikkamääräyksestä poikkeaminen, 23.02.2021

§ 9 Käynnistämispöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Maanmittausinsinööri

§ 9 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9285, 19.02.2021

§ 10 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9273, 9282, 01.03.2021

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 21 Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 1.3.2021 alkaen, 22.02.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 20 Suojatien turvallisuuden parantaminen Sammon valtatiellä, 18.02.2021

§ 21 Kielletyn ajosuunnan liikennemerkkin siirto ja kääntymiskiellon lisäkilven lisäys Rongankadun ja Tuomiokirkonkadun risteyksessä, 18.02.2021

§ 22 Väistämisvelvollisuuden lisääminen Hatanpään valtatie ja Nuolialantien risteuksen vapaa oikea -ajokaistan liikenteelle, 18.02.2021

§ 23 Kiekkopysäköinnin poistaminen Ristikadulta suljettujen päiväkotien kohdilta, 19.02.2021

§ 24 Väistämisvelvollisuuden lisääminen Tampereen valtatie ja Lempääläntien risteuksen vapaa oikea -ajokaistan liikenteelle, 23.02.2021

§ 25 Liikennemerkkimuutoksia Välisolalle, 24.02.2021

§ 26 Pysäköintimuutos Murtokadulla, 25.02.2021

§ 27 Juhannuskylän asukas- ja yrityspysäköintialueen A pysäköintimuutokset Postikadulla, 26.02.2021

§ 28 Yhteiskäyttöautojen Z-pysäköintilupien myöntäminen Omago Oy:lle, 02.03.2021

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§80, §81, §82

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§78, §79, §83, §85

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§76, §86, §87

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§84

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§73

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.